

Rättshjälp i tvist mot kommunen

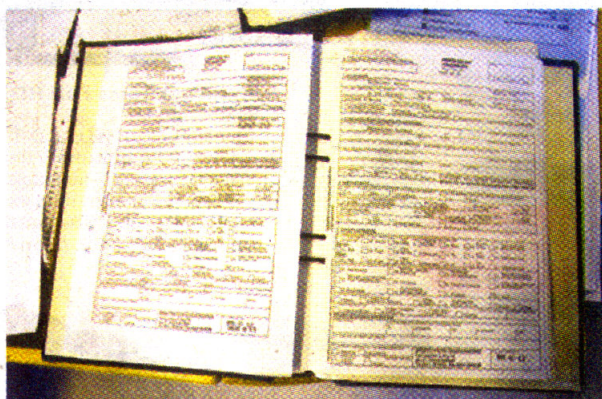
HÄSLEHOLM

Regeringsrätten tar inte upp en Hässleholmskvinnas begäran om arbetsskadelivränta. Nu har hon beviljats rättshjälp för att kräva skadestånd av kommunen med motiveringen att handlingar förvanskats och att hennes ärende därför behandlats utifrån fel underlag.

Kvinnan anmälde för elva år sedan arbetsskada på grund av att hon mobbats på arbetsplatsen inom barnomsorgen i Hässleholms kommun.

Anmälan förändrades sedan av tjänstemän på kommunen och en bilaga med hennes berättelse om händelseförloppet försvann. Även andra handlingar har förändrats, försvunnit och lagts till efter hand, både hos Försäkringskassan och hos domstolarna.

Kvinnan hävdar att kommunen och Försäkringskassan samarbetade i hemlighet för att förhindra att



Flera förändringar gjordes i kvinnans arbetsskadeanmälan innan den skickades från kommunen till Försäkringskassan. Dessutom bytes en bilaga ut.

FOTO: JONAS JACOBSSON/ARKIV

hennes arbetsskada godkändes.

– Först nu, när regeringsrätten beslutat att inte ge prövningstillstånd, står det klart att hon lidit skada av kommunens agerande och hon kan precisera ett skadeståndskrav, säger hennes advokat Magnus Dillcrona.

Han har tidigare riktat ett preliminärt skadeståndskrav på cirka en och en halv miljon kronor mot kommunen, som avvisat det. Nu har han skickat ett nytt brev där kommunen ännu en gång erbjuds att

lösa tvisten utomprocessuellt innan en stämningssökan lämnas in till tingsrätten.

- Vi anser att det är uppenbart att kommunen har förvanskat handlingarna från början, säger Magnus Dillcrona. Jag ser inte att man skulle kunna bortfoklara det. Ingen har rätt att ändra i en anmälan, i synnerhet inte utan att meddela det. Det tog lång tid innan det uppdagades och domstolarna har suttit och dömt på fel handlingar. Nu har regeringsrätten nog in-

te sett någon möjlighet att ta upp ärendet och döma på andra handlingar än de lägre instanserna.

Kvinnan har inte tidigare under den långa processen erbjudits rättshjälp.

– Rättshjälp har inte beviljats eftersom förvaltningsdomstolar har egen utredningsskyldighet och skulle tillvarata hennes rättigheter, förklarar Magnus Dillcrona. Tanken är fin men det är inte lätt att få rätt om det inte fungerar.

Nu när ärendet går över till allmän domstol har rättshjälpsmyndigheten också beslutat att stå för kvinnans rättegångskostnader.

– Rättshjälpsmyndigheten har ansett att ärendet är så juridiskt komplicerat att hon inte kan tillvarata sina rättigheter utan ett juridiskt ombud, säger Magnus Dillcrona.

Kvinnan har därmed helt andra förutsättningar att föra fram sin sak.

– Nu har hon i alla fall råd att få rätt, det har hon inte haft innan, säger Magnus Dillcrona.

Berit Önell